

a Nemzeti Választási Bizottság útján
a Kúria részére
Budapest

Tisztelt Kúria!

[1] Alulírott dr. Tordai Csaba ügyvéd (kamarai azonosító szám: 36070290, székhely: 1054 Budapest, Vécsey utca 4. 3. emelet 4., telefonszám: +36-1-7964497, telefax: +36-1-7002373, e-mail: csaba.tordai@avocat.hu) a csatolt meghatalmazás alapján a Magyar Kétfarkú Kutya Párt (képviseeli: Kovács Gergely elnök, nyilvántartási szám: 01-02-0015629, székhely: 1115 Budapest, Thallóczy Lajos utca 26. mfszt. 1) képviseletében eljárva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 222. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Bizottság 286/2018. és 287/2018. számú határozataival szemben az alábbiakban kifejtett jogszabálysértésre hivatkozással

[2] **f e l ü l v i z s g á l a t i k é r e l m e t**

[3] nyújtok be, amelynek keretében kérem, hogy a tisztelt Kúria a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a) a 286/2018. NVB határozatot úgy változtassa meg, hogy a Családok Pártja jelölő szervezet által az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán állított pártlista nyilvántartásba vételét utasítsa vissza, b) a 287/2018. NVB határozatot úgy változtassa meg, hogy a Magyarországon Élő Dolgozó és Tanuló Emberek Pártja jelölő szervezet által az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán állított pártlista nyilvántartásba vételét utasítsa vissza.

Az érintettség alátámasztása, a bíróság hatásköre és illetékessége, a jogorvoslati határidő, illetékmentesség

[4] A kérelmező az érintettsége alátámasztásaként hivatkozik arra, hogy az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán országos pártlistát állított, amelyet a 2018. március 10-én 16 órakor jogerőre emelkedett 175/2018. NVB határozat vett nyilvántartásba. A támadott határozatokkal az NVB más pártok által ugyanezen választáson állított pártlisták nyilvántartásba vételéről döntött, amely a kérelmező érdekeit hátrányosan befolyásolja.

[5] A két támadott határozat az alábbiakban részletesen kifejtettek szerint ugyanazon szempontokból, részben egymásra figyelemmel jogszabálysértő, ezért – a Ve. kizáró rendelkezése hiányában – azokat a kérelmező egy felülvizsgálati kérelemben támadja.

[6] A Kúria hatásköre és illetékessége a Ve. 229. § (1) bekezdésén alapul. A Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) a támadott határozatait 2018. március 10-én hozta, ezért azokkal szemben a Ve. 224. § (2) bekezdése alapján 2018. március 13-án 16 óráig terjeszthető elő bírósági felülvizsgálati kérelem.

[7] A felülvizsgálati kérelmet a kérelmező jogi képviselője a Ve. 223. § (1) bekezdése szerint olyan elektronikus dokumentumként nyújtja be, amelyet a minősített elektronikus aláírásával látott el.

- [8] A kérelmezőnek a vállalkozási tevékenységéből származó jövedelme után a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésére figyelemmel nem kell társasági adót fizetnie, ezért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontja és 5. § (2) bekezdése alapján teljes személyes illetékmentesség illeti meg.

A bírósági felülvizsgálati kérelem előzményei

- [9] A Nemzeti Választási Bizottság a 286/2018. NVB határozatával a Családok Pártja jelölő szervezet által az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán állított pártlistát nyilvántartásba vette.
- [10] A Nemzeti Választási Bizottság a 287/2018. NVB határozatával a Magyarországon Élő Dolgozó és Tanuló Emberek Pártja Családok Pártja jelölő szervezet által az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán állított pártlistát nyilvántartásba vette.
- [11] A Nemzeti Választási Bizottság ugyanakkor a 288/2018. NVB határozatával az Összefogás Párt jelölő szervezet által az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán állított pártlista nyilvántartásba vételét a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel visszautasította, mivel álláspontja szerint a listaállítást megalapozó egyénijelölt-állítások ajánlásaival összefüggésben számos esetben bűncselekmény gyanúja merült fel.

A bírósági felülvizsgálati kérelem indokai

- [12] A pártok és jelöltjeik részvételével zajló parlamenti választás az alkotmányos demokrácia egyik legfontosabb intézménye, mivel ez biztosítja a legitimitációt az alkotmányozó és törvényhozó hatalmat birtokló, illetve a kormányzati főhatalom gyakorlóját megválasztó Országgyűlés tagjai számára. Kiemelkedő közjogi védelemben részesül ezért az országgyűlési választások korlátozásoktól mentes, szabad lebonyolítása, hiszen ekként garantálható, hogy a választópolgárok a szavazatuk leadásával a politikai közösség jövőjére vonatkozó preferenciáikat kinyilvánítva, szabadon bízassák meg a képviseleti hatalomgyakorlásra a képviselőiket. A kérelmező álláspontja szerint ugyanakkor szűk körben, szigorúan az Alaptörvény és a Ve. keretei között, a tartalomsemlegesség elvét megtartva igazolható lehet, hogy a választásokon ténylegesen rosszhiszeműen, az alkotmányos demokrácia céljaival össze nem egyeztethető okból induló pártoktól az alkotmányos szervek megtagadják az indulás, a hatályos jogszabályi környezetben az országos pártlista állításának jogát.
- [13] Az Alaptörvény 2. cikk (1) bekezdése szerint „[a]z országgyűlési képviselőket a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, a választók akaratának szabad kifejezését biztosító választáson, sarkalatos törvényben meghatározott módon választják.” A kérelmező álláspontja szerint a pártok listaállításának jogát ezen alaptörvényi rendelkezés céljával összhangban kell értelmezni, amely cél az Országgyűlésbe való bejutás által a közügyekről folytatott vitában és döntéshozatalban való részvételben ragadható meg. Ezt erősíti meg az Alaptörvény VIII. cikk (3) bekezdése is, amely szerint „[a] pártok közreműködnek a nép akaratának kialakításában és kinyilvánításában.” Ez az alaptörvényi rendelkezés is egyértelműen kijelöli a pártok működésének célját: a közügyek megvitatásában és a közügyekben való döntéshozatalban való részvételt.

- [14] A kérelmező álláspontja szerint az állami szervek a közügyekről folytatott vita tartalmát illetően a választásokon induló pártok között semlegességet kell hogy tanúsítsanak, így nem foglalhatnak állást arról, hogy egy párt által kifejtett vélemény helyes vagy helytelen, vagy hogy éppen az adott párt a közügyekről folytatott kommunikációt értelmetlennek tartja-e. A tartalmi semlegesség követelménye azonban nem gátolja az állami szerveket abban, hogy szélsőséges esetben a közügyek megvitatásában és a közügyekben való döntéshozatalban való részvételtől eltérő céllal fellépő pártokkal szemben a jogszabályi keretek között fellépjenek az alkotmányos demokrácia értékeinek védelmében.
- [15] Az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választásain számos olyan, a közbeszédben „kamupártként” megjelölt párt indult el, akik korábban ténylegesen nem fejtettek ki politikai tevékenységet, az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény szerinti, igen jelentős összegű kampánytámogatás felhasználásával nem tudtak megfelelően elszámolni,¹ azonban az emiatt folytatott eljárások rendre eredménytelenek maradtak. Számos esetben merült fel a gyanú, hogy az ilyen „kamupártok” jelöltjei az ajánlásaikat nem törvényes úton szerezték.²
- [16] Az Alaptörvény N) cikk (1) bekezdése szerint „Magyarország a kiegyensúlyozott, átlátható és fenntartható költségvetési gazdálkodás elvét érvényesíti.” A bíróságok és más állami szervek az Alaptörvény N) cikk (3) bekezdése szerint a feladatuk ellátása során ezt az elvet kötelesek tiszteletben tartani. Az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése szerint pedig „[a] közpénzeket (...) a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni.” A kérelmező szerint a „kamupártoknak” az a magatartása, amely szerint kifejezetten az állami kampánytámogatás megszerzése érdekében indulnak a választásokon, felveti az Alaptörvény hivatkozott rendelkezéseinek sérelmét is, ezért az Alaptörvény 28. cikkére is figyelemmel a választásra irányadó jogszabályokat az eljáró szerveknek úgy kell értelmezniük, amely lehetővé teszi ezen visszaélések elkerülését. A kérelmező álláspontja szerint mindezen alaptörvényi szempontokat a választási eljárás során a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve is alkalmazhatóvá teszi.
- [17] A Nemzeti Választási Bizottság mindezen megfontolásokra figyelemmel, a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának sérelme miatt utasította vissza az Összefogás Párt jelölő szervezet által állított országos pártlista nyilvántartásba vételét. A kérelmező álláspontja szerint ugyanakkor ezen a megfontolások a Családok Pártja, valamint a Magyarországon Élő Dolgozó és Tanuló Emberek Pártja jelölő szervezet által állított országos listák esetében is azok nyilvántartásba vételének visszautasítását alapozzák meg.
- [18] A Családok Pártja a bírósági névjegyzék³ szerint 2015. július 10-én jött létre, adószámát azonban csak 2017. december 1-én állapította meg az állami adóhatóság. A közzétett beszámolói szerint a párt a működésének első két évében, 2015-ben és 2016-ban sem bevétellel, sem kiadással nem rendelkezett. A párt honlappal nem rendelkezik, közösségimédia-oldalán⁴ egyetlen bejegyzés található, amelyen egy középkorú úrról pálmafák

¹ http://magyarhirlap.hu/cikk/21396/Kampanykoltes_szabalytalansagokkal

² <http://nepszava.hu/cikk/1015284-nagyuzemi-meretekben-hamisitott-ajanlasok>

http://mandiner.hu/cikk/20141107_valasztas_2014_ajanlasok_hamisitasa_miatt_emeltek_vadat

³ <http://birosag.hu/allampolgaroknak/civil-szervezetek/civil-szervezetek-nevjegyzeke-kereses>

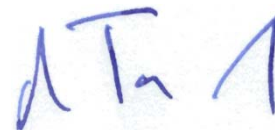
⁴ <https://www.facebook.com/Csal%C3%A1dok-P%C3%A1rtja-144329329567657/>

tövében készített fénykép látható. A párt a nyilvánosság előtt a Magyar Távirati Iroda híradatbázisában való keresés szerint nem jelent meg, illetve nem fejtett ki a közügyek megvitatása körébe tartozó véleményt.

- [19] A Magyarországon Élő Dolgozó és Tanuló Emberek Pártja a bírósági névjegyzék szerint 2015. november 12-én jött létre, adószámát az állami adóhatóság 2018. január 1-jével állapította meg. A párt csak a 2015. évre adott le beszámolót, amely alapján bevétellel vagy kiadással nem rendelkezett. A párt sem honlappal, sem közösségimédia-oldallal nem rendelkezik, a nyilvánosság előtt a Magyar Távirati Iroda híradatbázisában való keresés szerint nem jelent meg, illetve nem fejtett ki a közügyek megvitatása körébe tartozó véleményt.
- [20] Az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán számos választókerületben feljelentés született ezen pártok ajánlásaival kapcsolatban. A Győr-Moson Sopron Megyei 04. OEVK esetében az Összefogás Párt és a MEDETE jelöltje halott emberek ajánlásait szerepeltette az ajánlóíven,⁵ a Heves Megyei 03. OEVK esetében mindhárom párt jelöltjei ajánlásai miatt született feljelentés,⁶ a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 04. OEVK esetében a választási bizottság a Családok Pártja és a MEDETE jelöltjének ajánlásai miatt is feljelentést tett.⁷ Békés Megyei 04. OEVK esetében a Családok Pártja és az Összefogás Párt jelöltjeinek ajánlóívein mutatkozó egyezések miatt az NVB utasította vissza a jelölt nyilvántartásba vételét.⁸ Nyilvánosságra került számos olyan tény is, hogy ezen három párt számos egyéni jelöltje egymás hozzátartozója, akik nem egy esetben ugyanazon választókerületben indulnak egymás ellen.⁹
- [21] A kérelmező álláspontja szerint a [18]-[20] bekezdésben kifejtett tények és bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a Családok Pártja jelölő szervezet és a Magyarországon Élő Dolgozó és Tanuló Emberek Pártja a választáson való indulás, illetve a jelölt- és listaállítás jogát nem jóhiszeműen és rendeltetésszerűen gyakorolta, ezért listaállításuk a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjába ütközik. Mindezekre figyelemmel a kérelmező álláspontja szerint a támadott határozatokkal az NVB a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját megsértve vette nyilvántartásba a Családok Pártja, valamint a Magyarországon Élő Dolgozó és Tanuló Emberek Pártja Családok Pártja jelölő szervezet által az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán állított pártlistákat.

Budapest, 2018. március 12.

Tisztelettel,



dr. Tordai Csaba ügyvéd

⁵ http://www.sopron.hu/upload/content/55/5552/_55520/201803071557.pdf

⁶ https://hatvan.hu/wp-content/uploads/jegyzokonyvek_OEVB/OEVB_jegyzokonyv_2018.03.07.pdf

⁷ http://torokszentmiklos.hu/hirek/116427/2018.03.05._orszaggyulesi_egyeni_valasztokeruleti_valasztasi_bizottsag_ules_jegyzokonyve

⁸ <http://www.valasztas.hu/hatarozat-megjelenito/-/hatarozat/207-2018-nvb-hatarozat-a-dr-sz-e-es-f-s-altal-benyujtott-fellebbezes-targyaban>

⁹ http://hvg.hu/itthon/20180309_Elkepeszto_kamuparthalozatra_bukkantunk_a_volt_monoki_polgarmester_partja_korul
<https://24.hu/belfold/2018/03/12/a-szemunk-elott-csaljak-el-a-valasztast/>

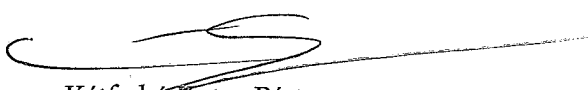
MEGHATALMAZÁS

A Magyar Kétfarkú Kutya Párt (képviseli: Kovács Gergely elnök, nyilvántartási szám: 01-02-0015629, székhely: 1115 Budapest, Thallóczy Lajos utca 26. mfszt. 1) meghatalmazza dr. Tordai Csaba ügyvédet (kamarai azonosító szám: 36070290, székhely: 1054 Budapest, Vécsey utca 4. 3. emelet 4., telefonszám: +36-1-7964497, telefax: +36-1-7002373, e-mail: csaba.tordai@avocat.hu), hogy a Nemzeti Választási Bizottság

286/2018.

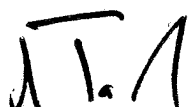
határozatával szembeni bírósági felülvizsgálat során meghatalmazottként teljes jogkörben eljárjon.

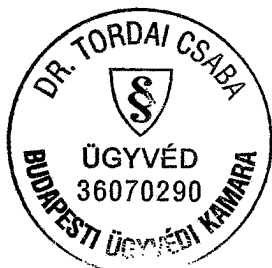
Budapest, 2018. március 11.


Magyar Kétfarkú Kutya Párt
képviseli: Kovács Gergely elnök

A meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2018. március 11.


dr. Tordai Csaba ügyvéd
ügyszám: 36070290-Ü-2018-29



MEGHATALMAZÁS

A Magyar Kétfarkú Kutya Párt (képviseli: Kovács Gergely elnök, nyilvántartási szám: 01-02-0015629, székhely: 1115 Budapest, Thallóczy Lajos utca 26. mfszt. 1) meghatalmazza dr. Tordai Csaba ügyvédet (kamarai azonosító szám: 36070290, székhely: 1054 Budapest, Vécsey utca 4. 3. emelet 4., telefonszám: +36-1-7964497, telefax: +36-1-7002373, e-mail: csaba.tordai@avocat.hu), hogy a Nemzeti Választási Bizottság

287/2018.

határozatával szembeni bírósági felülvizsgálat során meghatalmazottként teljes jogkörben eljárjon.


Budapest, 2018. március 11.



Magyar Kétfarkú Kutya Párt
képviseli: Kovács Gergely elnök

A meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2018. március 11.



dr. Tordai Csaba ügyvéd
ügyszám: 36070290-Ü-2018-29

